



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-4199/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Dom za starije i nemoćne osobe MIRIN DVOR u stečaju, Klinča Sela, Radnička cesta 2, OIB 54517325953, odlučujući o žalbi vjerovnika PROMET – ORKAN d.o.o. Zagreb, Zvonimira Cimermančića 3, OIB 21609083770, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2018-269 od 22. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 23. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se, kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Promet – Orkan d.o.o. Zagreb podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2018-269 od 22. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je dužnikovom stečajnom upravitelju odobrio zapošljavanje dva radnika – izvršitelja sa završenim tečajem za njegu starijih i nemoćnih osoba na rok od tri mjeseca, s produženjem na tri mjeseca po potrebi.

2. Odluka o danom odobrenju dužnikovom stečajnom upravitelju donesena je primjenom odredbe čl. 191. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Promet – Orkan d.o.o. Zagreb, navodeći da je zapošljavanje novih radnika potpuno nepotrebno, jer će dužnik vrlo brzo prestati s radom.

4. Žalba vjerovnika Promet – Orkan d.o.o. Zagreb nije dopuštena.

5. Odredbom čl. 191. st. 5. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj može, radi završetka započetih poslova i otklanjanja moguće štete, na temelju odobrenja suda, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme bez ograničenja koji su za ugovor o radu na određeno vrijeme propisani općim propisom o radu.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni sudac u svrhu nadzora rada stečajnog upravitelja i provođenja stečajnog postupka može stečajnom upravitelju dati odobrenje za poduzimanje određenih radnji u stečaju (u ovom slučaju sklapanja ugovora o radu) bez čijeg odobrenja stečajni upravitelj ne bi mogao poduzeti radnju.

7. Odredbom čl. 18. SZ-a propisano je da sud odluke u predstečajnom i stečajnom postupku donosi u obliku rješenja i zaključka (st. 1.). Zaključkom sud izdaje nalog službenoj osobi ili tijelu u postupku za obavljanje pojedinih radnji te odlučuje o upravljanju postupkom i o drugim pitanjima ako je to izrijeком određeno ovim Zakonom (st. 2.).

8. Polazeći od sadržaja ovih odredbi, ovaj sud smatra da stečajni sudac, davanjem odobrenja stečajnom upravitelju, u biti vrši nadzor nad radom stečajnog upravitelja te upravlja postupkom. Prema odredbi čl. 18. st. 2. SZ-a sud o tome odlučuje zaključkom. Zbog toga pobijana odluka po svom sadržaju predstavlja zaključak protiv kojeg žalba nije dopuštena. Od tuda i odluka o nedopuštenosti žalbe vjerovnika Promet – Orkan d.o.o. Zagreb podnesene protiv pobijane odluke te odluka iz izreke rješenja (čl. 358. st. 1., u vezi s odredbom čl. 367. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19).

9. Uz to, za ukazati je da prema odredbi čl. 90. SZ-a, pored stečajnog suda rad stečajnoga upravitelja nadzire odbor vjerovnika i skupština vjerovnika. To pravo nadzora stečajni vjerovnici ostvaruju na temelju odredaba čl. 92. i 107. SZ-a, putem odbora ili skupštine vjerovnika. Prema tim odredbama, odbor vjerovnika razmatra izvješća stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, pregledava poslovne knjige i cjelokupnu dokumentaciju koju je preuzeo stečajni upravitelj, podnosi prigovor sudu na rad stečajnoga upravitelja, daje mišljenje sudu o nastavljanju započetih poslova, odnosno o radu stečajnoga dužnika. Skupština vjerovnika imenuje novoga stečajnog upravitelja, odlučuje o nastavku poslovanja, donosi sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika, donosi odluke o drugim pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnoga postupka u skladu s odredbama Stečajnog zakona. Skupština vjerovnika ima pravo i zatražiti od stečajnog upravitelja obavijesti i izvještaje o stanju stvari i vođenju poslova. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, skupština vjerovnika može naložiti provjeru prometa i iznosa gotova novca kojom upravlja stečajni upravitelj (čl. 107. st. 2. SZ-a).

10. Kod navedenog, iako žalba vjerovnika Promet – Orkan d.o.o. Zagreb nije dopuštena, pravna sredstva koja stečajnim vjerovnicima stoje na raspolaganju

ako smatraju da stečajni upravitelj ne obavlja uredno i savjesno svoju dužnost propisana su naprijed navedenim odredbama. Uostalom, prema odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a stečajni vjerovnici mogu sudu predložiti da se razriješi stečajni upravitelj.

Zagreb, 23. studenoga 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb315-3e363**

Kontrolni broj: **01c3b-00cb4-b6d45**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.